



**Call for proposals**

**Nationale Wetenschapsagenda  
Thematisch programma**

**Thema:  
Schulden en armoede**



# Inhoud

|          |                                                         |           |
|----------|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                                        | <b>2</b>  |
| 1.1      | Achtergrond                                             | 2         |
| 1.2      | Beschikbaar budget                                      | 2         |
| 1.3      | Geldigheidsduur call for proposals                      | 3         |
| <b>2</b> | <b>Doel</b>                                             | <b>4</b>  |
| 2.1      | Doel van het programma                                  | 4         |
| 2.2      | Inhoudelijk kader                                       | 4         |
| <b>3</b> | <b>Richtlijnen voor aanvragers</b>                      | <b>8</b>  |
| 3.1      | Wie kan aanvragen                                       | 8         |
| 3.2      | Wat kan aangevraagd worden                              | 9         |
| 3.3      | Wanneer kan aangevraagd worden                          | 10        |
| 3.4      | Het opstellen van de aanvraag                           | 10        |
| 3.5      | Subsidievoorwaarden                                     | 13        |
| 3.6      | Het indienen van een aanvraag                           | 155       |
| <b>4</b> | <b>Beoordelingsprocedure</b>                            | <b>16</b> |
| 4.1      | Procedure                                               | 16        |
| 4.1.1    | Procedure voor de beoordeling van motivatiebrieven      | 16        |
| 4.1.2    | Procedure voor de beoordeling van de subsidie aanvragen | 19        |
| 4.2      | Criteria                                                | 20        |
| <b>5</b> | <b>Contact</b>                                          | <b>21</b> |
| 5.1      | Contact                                                 | 21        |

# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

De Nationale Wetenschapsagenda (NWA) beschrijft brede, uitdagende onderwerpen die om een nationale aanpak vragen en waarmee Nederlands onderzoek de samenleving en de kenniseconomie (mondiaal) kan versterken. De NWA is door een innovatief proces met de inbreng van burgers en wetenschappers tot stand gekomen: elke Nederlander kreeg de kans om online vragen in te dienen. De nationale kennissamenleving, verenigd in de Kenniscoalitie, heeft de opgehaalde vragen tot 140 clustervragen gebundeld, waaruit 25 routes zijn geformuleerd.

Het NWA-programma beoogt bovenal bruggen te slaan. Tussen uiteenlopende wetenschappelijke gebieden, tussen verschillende vormen van onderzoek (fundamenteel, toegepast, praktijkgericht) en tussen diverse nationale en internationale agenda's. Vergaande multi- en interdisciplinariteit, een kennisketenbrede aanpak en samenwerking met maatschappelijke partners incl. vakdepartementen, bedrijven en NGO's zijn daarom cruciale kenmerken in de consortia van NWA-projecten en programma's.

De overkoepelende ambitie van het NWA-programma is het leveren van een positieve en structurele bijdrage aan de mondiale kennismaatschappij van morgen, waar nieuwe kennis gemakkelijk doorstroomt van onderzoeker naar gebruiker en waar nieuwe vragen vanuit de praktijk en de samenleving snel en vanzelfsprekend ingang vinden in nieuw onderzoek. Dit kan alleen bereikt worden door vandaag bruggen te bouwen om met elkaar wetenschappelijke en (mondiale) maatschappelijke uitdagingen aan te gaan.

De call for proposals op het *thema Schulden en armoede* wordt gerealiseerd in het kader van actielijn 2 van het NWA-programma. In deze actielijn wordt samengewerkt met vakdepartementen. Bij deze call is het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) de initiatiefnemer. Deze call sluit nauw aan bij Vakkundig aan het werk<sup>1</sup>, een meerjarig kennisprogramma van het ministerie van SZW dat wordt uitgevoerd door ZonMw. Het programma Vakkundig aan het werk zoekt wetenschappelijk gefundeerde antwoorden op vragen uit de gemeentelijke uitvoeringspraktijk.

Voor deze call is de aandacht voor kennisoverdracht, kennisbenutting en toepassing van de resultaten gedurende de gehele looptijd van de projecten van groot belang. De programmapartners van Vakkundig aan het werk (de ministeries van SZW en VWS, UWV, VNG en Divosa) dragen hier actief aan bij. Hiermee wordt de maatschappelijke inbedding van de call geoptimaliseerd en wordt draagvlak gecreëerd voor de bruikbaarheid van de uitkomsten voor beleid en uitvoering in de gemeenten.

Voor deze NWA-call is de Raad van Bestuur van NWO het besluitvormend orgaan. Dat betekent ook dat de NWO Subsidieregeling 2017 van toepassing is op deze call. Daarin verschilt deze call van de andere subsidieronden vanuit het programma Vakkundig aan het werk.

## 1.2 Beschikbaar budget

Voor deze call for proposals is € 3 miljoen beschikbaar. Het beschikbare bedrag verschilt per thema (zie voor specificaties paragraaf 3.2).

---

<sup>1</sup> Voor een beschrijving van de programmadoelstellingen en programmalijnen verwijzen wij naar [de programmatekst van Vakkundig aan het werk](#).

- Thema 1 - Leven in armoede en sociale uitsluiting: maximaal € 960.000,- (1 project)
- Thema 2 - Verborgene armoede bij diverse groepen: maximaal € 720.000,- (1 project)
- Thema 3 - Evaluatie- en effectiviteitsonderzoek naar integrale en samenlopende interventies: maximaal € 1.120.000,- (1 tot 2 projecten)

### **1.3 Geldigheidsduur call for proposals**

Deadline voor het indienen van een motivatiebrief door geïnteresseerde kennisinstellingen, gemeenten en andere samenwerkingspartners is 23 april 2019, 14.00 uur CE(S)T.

Deadline voor het indienen van uitgewerkte aanvragen door de gevormde consortia is 19 december 2019, 14.00 uur CE(S)T.

## 2 Doel

### 2.1 Doel van het programma

**Deze call for proposals roept kennisinstellingen, gemeenten en andere geïnteresseerde partijen op tot het deelnemen aan onderzoeks- en implementatieprojecten rond Schulden en armoede. Rond drie thema's worden consortia gevormd die vervolgens een subsidieaanvraag indienen. De consortia werken interdisciplinair en zijn kennisketenbreed.**

Deze call for proposals past binnen de NWA-Route 'Op weg naar veerkrachtige samenlevingen' en sluit aan op de beoogde maatschappelijke doorbraken 'Naar nieuwe vormen van werk en waardecreatie' en "Naar nieuwe vormen van inclusiviteit en samenhang".

Uit recente onderzoeken weten we dat de armoede- en schuldenproblematiek ondanks de economische vooruitgang groeit en dat er een sterk negatief verband bestaat met problemen op andere beleidsterreinen, zoals gezondheid. De Nederlandse regering heeft in het regeerakkoord dan ook aangegeven armoede te willen bestrijden, het aantal mensen met problematische schulden te willen terugdringen en mensen met schulden effectiever te willen helpen<sup>2</sup>. Hiertoe zijn extra middelen beschikbaar gesteld en de regering wil hiermee op korte termijn concrete verbeteringen realiseren. Onderzoek is nodig om kennishiaten op te vullen en te helpen bij het realiseren van doorbraken in kennis en inzichten, het ontwikkelen van nieuwe aanpakken en het bevorderen van evidence-based werken (waarin die wetenschappelijk kennis is vertaald naar concrete werkwijzen). Het gaat hierbij om vernieuwend wetenschappelijk en praktijkgericht onderzoek.

De kern van deze call richt zich op een samenhangend geheel van (verdiepend) onderzoek naar vaardigheden en gedrag rond financiële problematiek en effectiviteitsonderzoek van en experimenten met vernieuwende lokale aanpakken rond armoede en schulden. Het gaat tevens om versterking van de landelijke ondersteuning van gemeenten door kennisontwikkeling, professionalisering en kennisuitwisseling op het terrein van schuldhulpverlening en armoedebestrijding.

### 2.2 Inhoudelijk kader

#### **Samenwerking in de kennisketen en over disciplines heen**

Voor alle thema's geldt dat samenwerking in de gehele kennisketen noodzakelijk is om tot de gewenste doorbraak te komen. Samenwerking tussen de verschillende kennisinstellingen, gemeenten en andere (praktijk)partners is daarbij een uitgangspunt. Ook het betrekken van onderzoeksexpertise uit verschillende relevante disciplines, met name de sociale en geesteswetenschappen en het gezondheidsonderzoek, is van belang om tot nieuwe inzichten te kunnen komen. Belangrijk is het responsieve en circulaire karakter van het onderzoek.

Voor alle thema's geldt dat wordt voortgebouwd op recente publicaties en lopende onderzoeksprogramma's, maar evenzeer dat nieuwe perspectieven worden ingebracht die (mede) tot doorbraken kunnen leiden. Doublures van onderzoek worden vermeden en leiden tot uitsluiting. De primaire uitkomstmaten van de verschillende onderzoeksprojecten binnen de drie thema's dienen zoveel mogelijk aan te sluiten bij data van landelijke monitors (denk aan koppeling met CBS data of aan data van bijvoorbeeld SCP, CPB en RIVM).

---

<sup>2</sup> [TK brief 24515 nr. 431](#), Preventie en bestrijding van stille armoede en sociale uitsluiting, 22 mei 2018

In de aanvraag dienen consortia eveneens aandacht te besteden aan de vergelijkbaarheid, vindbaarheid en beschikbaarheid van de onderzoekdata.

### **Werkpakketten**

In de subsidieaanvragen dienen verschillende werkpakketten te worden opgenomen. De werkpakketten kunnen zich richten op specifieke sub-thema's binnen het overkoepelende thema of kunnen gericht zijn op een type onderzoek (van fundamenteel tot praktijkgericht). Belangrijk is wel dat tussen de werkpakketten de nodige verbindingen worden gelegd zodat ze elkaar kunnen aanvullen en versterken en er voldoende aandacht is voor synthese over alle werkpakketten heen. Naast inhoudelijke werkpakketten, is het van belang dat er binnen ieder thema een of meer werkpakket(ten) omtrent de benutting van de opgedane kennis wordt/worden opgenomen in de uitgewerkte subsidieaanvraag. Met name het vertalen van inzichten uit onderzoek naar handelingsperspectief in de praktijk verdient veel aandacht.

Vooraf is niet vastgelegd welke en hoeveel werkpakketten er per onderzoeksthema dienen te worden voorzien. Wel zijn voor onderzoeksthema's 1 en 2 inhoudelijke werkpakketten benoemd die minimaal moeten worden opgenomen.

### **De drie onderzoeksthema's waarop consortia worden gevormd**

#### **1. Leven in armoede en sociale uitsluiting**

Wat zijn de geleerde lessen uit eerder onderzoek op dit thema? Wat weten we over veerkracht en vertrouwen, zelfredzaamheid, sociale vaardigheden en sociale netwerken/infrastructuur van de mensen waar het om gaat? Wat betekent het opgroeien in armoede voor de participatie van mensen? Welke oplossingsstrategieën vloeien voort uit de opgedane inzichten en hoe kunnen gemeenten hun burgers hierop een passende dienstverlening bieden? Dit onderzoeksthema moeleiden tot nieuwe inzichten en tot een vertaling van zowel bestaande als nieuwe inzichten naar het adequaat handelen bij professionals in de gemeentelijke en maatschappelijke dienstverlening.

##### *Nieuw onderzoek*

Bij dit thema gaat het om aanvullend en nieuw onderzoek naar armoede en sociale uitsluiting en het in kaart brengen van achterliggende mechanismen van in- en uitsluiting in relatie tot financiële problematiek. Het onderzoek is aanvullend op, en biedt tevens een kennissynthese van al verricht en nog lopend onderzoek naar intergenerationele overdracht, in- en uitsluiting en stress sensibiliteit.

##### *Werkpakket financiële stress*

Tenminste één werkpakket binnen dit thema dient te gaan over benutting van reeds ontwikkelde kennis over oorzaken en gevolgen van financiële stress voor specifieke, kwetsbare populaties: wat doet deze stress met hen, wat kunnen professionals in de gemeentelijke en maatschappelijke dienstverlening deze groep aan effectieve ondersteuning bieden? Omdat er al veel onderzoek is verricht op financiële stress zal het wellicht niet nodig zijn hier nieuw verdiepend onderzoek op te doen, maar zal met gebruikmaking van de recent ontwikkelde kennis vooral gewerkt worden aan de ontwikkeling en implementatie van - op de verkregen inzichten gebaseerde - vernieuwende interventies en het overbrengen van de inzichten en vaardigheden bij professionals in de gemeentelijke en maatschappelijke dienstverlening.

#### **2. Verborgene armoede bij diverse groepen**

Het signaleren en het benaderen van doelgroepen die leven in armoede met passende dienstverlening ter verlichting van de problematiek is voor gemeenten niet altijd makkelijk. Een recente studie van SCP vraagt speciaal aandacht voor de problematiek van werkende armen.

Deze problematiek is complex: denk aan een combinatie van teruglopende inkomsten en hoge bestedingen vanwege de gezinssamenstelling, ziekte of woonlasten<sup>3</sup>. Dat betekent logischerwijs dat de oplossing niet simpel is. Het is ook de vraag wat het handelingsrepertoire van gemeenten hieromtrent kan zijn. Nederlandse gemeenten besteden in hun beleid weinig specifieke aandacht aan werkende armen: gemeenten weten niet goed hoe ze deze groep moeten bereiken in het kader van schulden preventie en/of in het kader van armoedebeleid.

Maar ook bij andere groepen burgers bestaat verborgen armoede die de aandacht van gemeenten vraagt. Hoe deze groepen op te sporen, effectief te benaderen en daadwerkelijk te helpen? Welke dienstverlening is mogelijk en passend? Dit thema moet resulteren in nieuwe interventies die in gemeenten of bij maatschappelijke organisaties kunnen worden uitgetoetst, waaronder bijvoorbeeld een methode om doelgroepen beter te kunnen opsporen, benaderen en bereiken.

#### *Werkpakket armoede onder werkenden*

Tenminste één werkpakket dient zich te richten op onderzoek naar de armoede onder werkenden. Onderzoek in dit werkpakket dient oplossingsstrategieën voor dienstverlening aan te leveren voor verschillende doelgroepen (bij werkenden bijvoorbeeld mensen die werkzaam zijn in specifieke branches of als ZZP'er). In dit werkpakket dient expliciet de rol van werkgevers te worden onderzocht.

### **3. Evaluatie- en effectiviteitsonderzoek naar integrale en samenlopende interventies**

Verschillende projecten in de lokale uitvoeringspraktijk worden onder dit thema geschaard. In de oproep wordt ruimte gelaten voor de invulling daarvan door de indienende kennisinstellingen en gemeenten. In de aanvraag dient een onderbouwing te worden gegeven voor de gekozen sub-thema's.

Suggesties hiertoe:

- a. Evaluatieonderzoek dat een onderbouwing geeft van werkzame elementen van pilots die momenteel vanuit verschillende programma's<sup>4</sup> worden uitgevoerd;
- b. Integrale aanpakken bij multiproblematiek op verschillende gemeentelijke domeinen (waaronder in ieder geval het domein Werk en Inkomen en de gezondheidsproblematiek);
- c. Analyse en samenloop van interventies op het snijvlak van incasso en schuldhelpverlening tussen de grote uitvoerders - CJIB, DUO, UWV, CAK, Belastingdienst, SVB - en gemeenten. Maar ook interventies binnen gemeenten: bijvoorbeeld met sociale dienst, gemeentebelastingen, schuldhelpverlening;
- d. Onderzoek naar hoe doelgroepen beter en eerder bereikt kunnen worden met de reeds ontwikkelde werkwijzen: hoe vergroot je de slagingskans van aangeboden hulp en begeleiding en voorkom je 'non-respons/hulp niet willen aannemen/zorgvermijding' en terugval?

#### **Overkoepelende programmatische activiteiten**

Ter aanvulling en ondersteuning op de consortia die bovenstaande thema's gaan uitwerken en uitvoeren zullen er vanuit ZonMw ook overkoepelende programmatische activiteiten worden georganiseerd met als doel om verbinding te leggen in de uitvoering, het voorkomen van doublures en overlap en het versterken van de opbrengsten door kennisdeling en -uitwisseling. Daarom moeten de projectleiders en onderzoekers van de projecten bijdragen aan de kennisuitwisseling/-benutting op het niveau van het programma als geheel. Vertegenwoordigers van

---

<sup>3</sup> Bijvoorbeeld: SCP-studie, [Als werk weinig opbrengt, 2018](#) en de studie van Panteia: [instituutgak: deelrapport-schuldbewust aan het werk](#)

<sup>4</sup> Denk aan werkwijzen vanuit het Actieplan Brede Schuldnaanpak, pilots uit Schouders Eronder of vanuit het actieplan van 8 organisaties (wo SBCM) omtrent LVB, schulden & werk. Daarnaast onder andere de interventies die al onderzocht worden in Vakkundig aan het werk. Ook een review van interventies voor lokale overheden die in het buitenland zijn onderzocht kan hiervan deel uitmaken.

alle consortia participeren in deze activiteiten. Deze activiteiten dienen de kennisontwikkeling en -valorisatie vanuit het programma Vakkundig aan het werk te overstijgen; er wordt frequent afgestemd met andere programma's, zoals het programma Schouders Eronder<sup>5</sup>. Het is de intentie om met de programmapartners van Vakkundig aan het werk een slotconferentie te organiseren.

---

<sup>5</sup> <https://www.schouderseonder.nl/>

## 3 Richtlijnen voor aanvragers

### 3.1 Wie kan aanvragen

#### 3.1.1 Algemeen

Voor deze NWA-call for proposals is er eerst een selectieronde waarbij geïnteresseerde partijen door middel van een motivatiebrief hun interesse kenbaar maken voor deelname aan de verschillende onderzoeksthema's. De selectie vindt plaats per thema. Na het besluit over de geselecteerde deelnemers, kunnen wel nog samenwerkingspartners (3.1.1.3) worden toegevoegd aan het consortium. Er kunnen echter geen aanvragers zoals beschreven in 3.1.1.1 en 3.1.1.2 meer worden toegevoegd aan het consortium. Hierop kan slechts een uitzondering worden gemaakt als de beoordelingscommissie heeft vastgesteld dat specifieke noodzakelijke expertise ontbreekt. De beoordelingscommissie kan in dat geval de geselecteerde deelnemers schriftelijk verzoeken om een partij met die specifieke expertise toe te voegen. Deze partij dient een motivatiebrief in te dienen en kan, als de raad van bestuur instemt met het toevoegen van deze partij aan het consortium, als aanvrager in het consortium deelnemen.

De geselecteerde deelnemers dienen vervolgens een consortium te vormen, werkpakketten te verdelen en als consortium een uitgewerkte aanvraag op te stellen.

We onderscheiden drie categorieën van deelnemers aan een consortium:

1. Penvoerder
2. Aanvrager(s)
3. Samenwerkingspartners

Deze drie categorieën kunnen hun interesse kenbaar maken voor de eerste selectieronde.

##### 3.1.1.1 Penvoerder

De penvoerder dient namens het consortium de aanvraag in en is het aanspreekpunt (penvoerder) voor ZonMw. De penvoerder ontvangt de subsidie en is namens het consortium verantwoordelijk voor zowel de wetenschappelijke samenhang, de resultaten, als de financiële verantwoording. Onderzoekers van de volgende kennisinstellingen kunnen als penvoerder optreden:

- Universiteiten gevestigd in het Koninkrijk der Nederlanden;
- Universitaire medische centra;
- KNAW- en NWO-instituten;
- Hogescholen, zoals bedoeld in artikel 1.8 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW);
- TO2-instellingen;
- het Nederlands Kanker Instituut;
- het Max Planck Instituut voor Psycholinguïstiek te Nijmegen;
- Dubble-bundellijn bij de ESRF te Grenoble;
- NCB Naturalis;
- Advanced Research Centre for NanoLithography (ARCNL);
- Prinses Máxima Centrum voor kinderoncologie.

De penvoerder dient aan de volgende kwalificaties te voldoen:

- gepromoveerd of lector/senior onderzoeker;
- aanstelling voor tenminste de looptijd van het aanvraagproces en het beoogde onderzoeksproject.

##### 3.1.1.2 Aanvrager(s)

Een aanvrager is deelnemer in het consortium en ontvangt subsidie via de penvoerder. De organisatie waaraan de aanvrager verbonden is:

- is gevestigd in Nederland;
- heeft een publieke taak en is onafhankelijk in de uitvoering van onderzoek;
- heeft geen winstoogmerk anders dan ten behoeve van het doen van verder onderzoek.

De organisaties onder 3.1.1. genoemd kunnen standaard deelnemen als aanvrager.

Deze call richt zich op kennis ten behoeve van de gemeentelijke uitvoeringspraktijk. Indien een (organisatie vallend onder) gemeente aan de hierboven in 3.1.1.2 gestelde voorwaarden voldoet, kan deze organisatie als aanvrager optreden. Per gemeente kan één onderdeel of organisatie vallend onder die gemeente deelnemen.

#### *3.1.1.3 Samenwerkingspartners*

Samenwerkingspartners zijn partijen die nauw betrokken zijn bij de uitvoering van het onderzoek en/of de kennisbenutting. Samenwerkingspartners ontvangen geen subsidie.

De aanvragers kunnen hierbij ook al partijen benoemen die zij, middels inhuur, willen betrekken bij kennisbenutting. Voor het programma rond schulden en armoede kunnen dit onder meer praktijkorganisaties zijn en training/opleidingsorganisaties en beroepsverenigingen die modules ontwikkelen voor het trainen en opleiden van professionals.

## **3.2 Wat kan aangevraagd worden**

### **3.2.1 Beschikbare bedrag**

Voor deze call of proposals is een totaal budget van € 3 miljoen beschikbaar. Er worden drie thema's uitgezet en er zullen overkoepelende activiteiten worden georganiseerd. Het beschikbare bedrag per thema:

#### **Thema 1: Leven in armoede en sociale uitsluiting**

Beschikbaar budget voor thema 1 bedraagt maximaal € 960.000,- in totaal.

5 % hiervan is beschikbaar voor het vormen van het consortium en opstellen van de subsidieaanvraag. Hiervoor is per kennisinstelling maximaal € 8.000,- beschikbaar en per actief participerende gemeente maximaal € 4.000,-.

#### **Thema 2: Verborgene armoede bij diverse groepen**

Beschikbaar budget voor thema 2 bedraagt maximaal € 720.000,- in totaal.

5 % hiervan is beschikbaar voor het vormen van het consortium en opstellen van de subsidieaanvraag. Hiervoor is per kennisinstelling maximaal € 8.000,- beschikbaar en per actief participerende gemeente maximaal € 4.000,-.

#### **Thema 3: Evaluatie- en effectiviteitsonderzoek naar integrale en samenlopende interventies**

Beschikbaar budget voor thema 3 bedraagt maximaal € 1.120.000,- in totaal.

5 % hiervan is beschikbaar voor het vormen van het consortium en opstellen van de subsidieaanvraag. Hiervoor is per kennisinstelling maximaal € 8000,- beschikbaar en per actief participerende gemeente maximaal € 4000,-.

### **3.2.2 De begroting**

Voor het vormen van het consortium en opstellen van de subsidieaanvraag hoeft geen begroting te worden ingediend.

De begroting bij de uitgewerkte subsidieaanvraag wordt opgebouwd aan de hand van NWO-breed gestandaardiseerde bouwstenen, de zogenaamde modules. In de aanvraagbegroting kiezen de aanvragers welke combinatie van modules nodig is om de onderzoeksvraag te beantwoorden, en hoe vaak elke module wordt ingezet.

Voor deze call zijn volgende modules aan te vragen:

1. Personele kosten
2. Materiële kosten
3. Kennisbenutting en ondernemerschap
4. Internationalisering en Money follows Collaboration

In deze call kunnen alle modules, met uitzondering van de modules voor Vervanging (1e), zo vaak worden aangevraagd als nodig is voor het beoogde onderzoek.

Bij het opstellen van de begroting van de aanvraag dient men te beargumenteren hoe de voorgestelde bestedingen aan de verschillende posten bijdragen aan het voorstel. Er wordt een begrotingsformulier beschikbaar gesteld dat bij de aanvraag als verplichte bijlage ingediend moet worden. Financiering dient in overeenstemming c.q. verenigbaar te zijn met de Europese regelgeving voor staatssteun en aanbestedingen<sup>6</sup>.

De specificatie van de modules is beschreven in Bijlage 1 bij deze call. Deze bijlage maakt een integraal deel uit van deze call for proposals.

### **3.3 Wanneer kan aangevraagd worden**

Motivatiebrieven moeten voor 23 april 2019, 14.00 uur CE(ST) zijn ontvangen.

Uitgewerkte subsidieaanvragen moeten voor 19 december 2019, 14:00 uur CE(ST) zijn ontvangen.

Motivatiebrieven of uitgewerkte subsidieaanvragen die na de deadline worden ingediend, worden niet in behandeling genomen.

### **3.4 Het opstellen van de aanvraag**

#### **3.4.1 Samenstelling consortium**

Het brede en vernieuwende karakter van de Nationale Wetenschapsagenda dient tot uitdrukking te komen in de interdisciplinariteit en kennisketenbrede samenstelling van het consortium<sup>7</sup>. Daarnaast worden maatschappelijke partners uit publieke en/of semipublieke sectoren en/of het bedrijfsleven in het consortium betrokken.

De subsidieaanvragen beschrijven dus, naast hun inhoudelijke doelstellingen, ook de meerwaarde van het consortium voor het onderzoek en hoe de samenwerking binnen de kennisketen, maar ook van de kennisketen met maatschappelijke partners uit publieke en semipublieke sectoren en/of het bedrijfsleven verzekerd is. Belangrijk is dat binnen de consortia de benodigde expertises, aantoonbare kennis, innovatie-vermogen en vertegenwoordigers van de vereiste perspectieven (gemeenten en andere praktijkpartijen) aanwezig zijn om doorbraken in kennisontwikkeling én – de praktijk te bereiken; doorbraken die een toegevoegde waarde hebben voor de gemeentelijke uitvoeringspraktijk. Spreiding over kennisinstellingen en gemeenten (over regio en grootte gemeente) speelt een rol in de selectie van partijen.

---

<sup>6</sup> zie Verordening EU 1407/2013 van 18/12/2013, de EU 651/2014 van 17/06/2014 en de mededeling van de Europese Commissie 2014/C 198/01 om te controleren of er sprake is van verenigbaarheid met deze steunregelingen. Voor aanbestedingsregels verwijzen we naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0032203/2016-07-01>

<sup>7</sup> De publieke kennisketen omvat hogescholen, universiteiten, universitaire medische centra, TO2 instellingen en Rijksinstellingen.

Deze call richt zich op kennis ten behoeve van de gemeentelijke uitvoeringspraktijk. In deze call maken we het onderscheid tussen actief in de projecten participerende gemeenten en gemeenten die indirect betrokken willen zijn bij onderzoek en/of implementatie.

#### *Actief participerende gemeenten*

Actief participerende gemeenten nemen deel aan het consortium als aanvrager gezien hun rol in praktijkonderzoek (actieonderzoek). Dat betekent dat een aanvragende gemeente onder meer:

- de ontwikkelde interventies uitvoert en analyseert;
- de kennis van de professionals in de eigen uitvoering inzet in het onderzoek en/of bij de uitvoering van de interventie;
- deelnemers werft voor het onderzoek en/of onderzoeksdata voorbereidt en beschikbaar stelt;
- cliënten/burgers begeleidt, betreft bij en laat meepraten over de onderzoeksprojecten.

Deze gemeenten zijn als aanvrager betrokken in het consortium als zij voldoen aan de in 3.1.1 gestelde voorwaarden.

Indien er te weinig actief participerende gemeenten deelnemen (zie 2.2 voor het minimaal aantal), zullen de geselecteerde kennisinstellingen en gemeenten in samenspraak met ZonMw en de programmapartners VNG en Divosa gericht andere gemeenten gaan benaderen om alsnog aan het consortium deel te nemen. Indien dit geen oplossing biedt, besluit de raad van bestuur van NWO hoe de vastgestelde lacune dient te worden opgelost. De raad van bestuur kan besluiten geen consortium te erkennen en dus ook geen subsidie te verstrekken.

#### *Indirect betrokken gemeente*

Een indirect betrokken gemeente participeert als samenwerkingspartner in het consortium en ontvangt geen subsidie. De rol van deze gemeente kan o.m. zijn:

- deelname aan een klankbordgroep;
- onderdeel van het netwerk zijn waar tools uitgetest worden of waar op andere wijze gewerkt wordt aan de implementatie van de ontwikkelde kennis.

#### *Samenwerkingspartners*

In 3.1.1.3 is aangegeven welk type organisatie zich als samenwerkingspartner kan aanmelden om deel te nemen aan een consortium. Indien het niet lukt om de vereiste samenwerkingspartners te betrekken, besluit de raad van bestuur van NWO hoe de vastgestelde lacune dient te worden opgelost. De raad van bestuur kan besluiten geen consortium te erkennen en dus ook geen subsidie te verstrekken.

### **3.4.2 Aanmelden door middel van een motivatiebrief**

Voor geïnteresseerde aanvragers en samenwerkingspartners geldt dat men zich dient aan te melden door middel van een motivatiebrief. Er wordt in deze fase nog géén onderzoeksvoorstel of plan van aanpak gevraagd. Van belang is het volgende:

- Geïnteresseerde partijen kunnen zich voor maximaal twee thema's aanmelden.
- Als men zich wil inschrijven voor twee thema's worden er twee – op het thema toegespitste - motivatiebrieven ingediend.
- Er is een format beschikbaar voor de motivatiebrieven: deze format dient te worden gebruikt. Er is een aparte format voor kennisinstellingen die als aanvrager willen optreden, een specifiek voor aanvragende gemeenten en een voor samenwerkingspartners. Deze worden aangevraagd via [vakkundigahwerk@zonmw.nl](mailto:vakkundigahwerk@zonmw.nl)
- Geïnteresseerde partijen dienen zelfstandig – dus niet samen met anderen - een motivatiebrief in.
- Geïnteresseerde partijen kunnen in hun motivatiebrief wel mogelijke andere kennisinstellingen of gemeenten noemen waarmee men samenwerkt of zou willen samenwerken. Deze genoemde partijen dienen evenwel zelf ook een motivatiebrief in te dienen om een kans te maken geselecteerd te worden.
- Aanvragende kennisinstellingen die belangstelling hebben voor de rol van penvoerder van een consortium kunnen dit kenbaar maken in hun motivatiebrief.

- Aanvragende gemeenten maken gebruik van de daartoe bestemde motivatiebrief. Gemeenten die louter als samenwerkingspartner aan het consortium willen deelnemen dienen een motivatiebrief als samenwerkingspartner in.
- Partijen die op de hoogte willen worden gehouden over de projecten kunnen zich aanmelden voor de [Preventienieuwsbrief](#) van ZonMw. Zo wordt u op de hoogte gehouden van het verloop van de subsidieprocedure en de gehonoreerde projecten.

#### *3.4.2.1 De motivatiebrief van een aanvragende kennisinstelling*

De motivatiebrief is maximaal 3 pagina's A 4 (regulier lettertype) en bevat de volgende punten:

1. Tenminste twee onderzoeksvragen binnen dit thema en de onderbouwing daarvan.
2. Een portfolio van de kennisinstelling (kwaliteit van de aanwezige kennis/ervaring: is de kennisinstelling toonaangevend in dit vakgebied?).
3. De kwaliteit en aanwezigheid van de vereiste expertise op het betreffende thema? (zie 2.2. voor de vereiste expertise per thema).
4. De kwaliteit van de CV's en eigenschappen van de opgevoerde onderzoekers (denk ook aan ervaring met het samenwerken in teams of consortia).
5. De kwaliteit van de genoemde projecten/publicaties.

(Facultatief) kan men aangeven en onderbouwen dat men over expertise bezit om penvoerder van het te vormen consortium te kunnen zijn.

#### *3.4.2.2 De motivatiebrief van een aanvragende gemeente*

De motivatiebrief is maximaal 4 pagina's A 4 (regulier lettertype) en bevat de volgende punten:

1. Tenminste twee kernvragen uit de uitvoeringspraktijk en onderbouwing daarvan: hoe relevant zijn de twee kernvragen voor het betreffende thema?
2. Blijkt dat er draagvlak is op beleids- en managementniveau om mee te werken aan onderzoek op dit thema in een consortium met andere gemeenten en kennisinstellingen.
3. Blijkt dat er draagvlak is op uitvoerend niveau (professional-niveau) om mee te werken aan onderzoek op dit thema in een consortium met andere gemeenten en kennisinstellingen.
4. Hoe wil de gemeente cliënten/burgers of cliëntvertegenwoordigers betrekken bij de onderzoeksprojecten en implementatie-activiteiten?
5. Blijkt dat de gemeente wil meewerken om de projectresultaten en eindproducten toe te passen binnen de (gemeentelijke) praktijk en deze overdraagbaar te maken voor andere gemeenten en maatschappelijke organisaties.
6. Overtuigingskracht van de brief. Hoe overtuigend is de motivatiebrief?

De punten 1 t/m 5 worden beoordeeld op relevantie, het laatste punt krijgt een kwaliteitsoordeel.

#### *3.4.2.3 De motivatiebrief van een geïnteresseerde samenwerkingspartner*

De motivatiebrief van een geïnteresseerde samenwerkingspartner is maximaal 3 pagina's A 4. Deze geeft inzicht in de kennis, ervaring en competenties die ze heeft om aan een te vormen consortium op dit thema deel te kunnen nemen.

### **3.4.3 De uitgewerkte subsidieaanvraag**

Per thema wordt één consortium gevormd en wordt één aanvraag uitgewerkt. Zoals aangegeven in paragraaf 4.1.1 is het mogelijk dat de commissie adviseert om op thema 3 twee consortia naast elkaar te vormen. Een aanvraag moet ten minste zijn voorzien van de beoordeling voldoende/zeer relevant om voor subsidie in aanmerking te komen (zie 4).

De subsidieaanvraag bestaat uit de onderdelen: Samenvatting, Probleemstelling, Relevantie, Kennisoverdracht, Implementatie en Bestending, Doelstelling en Plan van aanpak.

De subsidieaanvraag bevat:

1. Het plan van aanpak van meerdere (onderzoek) projecten/ werkpakketten.
2. Consortium informatie: een beschrijving met organogram, taakverdeling, visie en plan voor (borging in) de toekomst.
3. Een begroting.

De aanvraag bevat een duidelijke tijdsplanning, voor de gehele projectperiode zo concreet mogelijk uitgewerkt, en beschrijft ook de meerwaarde van het consortium voor het onderzoek en hoe de samenwerking binnen de brede kennisketen en dus ook van de kennisketen met maatschappelijke partners uit publieke en semipublieke sectoren verzekerd is. De aanvraag geeft antwoord op vragen als: waar staat het consortium voor, wat wil het bereiken en wat is de rol van diverse leden van het consortium in het onderzoek?

Een consortium kan in de uitwerking van de subsidieaanvraag besluiten – of van de beoordelingscommissie het advies meekrijgen - om ook nog andere *samenwerkingspartners* te betrekken bij de projectactiviteiten. De keuze hiervoor dient helder te worden onderbouwd in de uitgewerkte aanvraag. Dat kunnen organisaties zijn als zorg- en dienstverleners op het terrein van schulden en armoede, maar denk ook aan branche- of beroepsverenigingen, opleiders, interventie-eigenaren of expertisecentra. Het kan ook een partij zijn verantwoordelijk voor de kennisoverdracht en toepassing in de praktijk. Deze deelnemers ontvangen geen subsidie van NWO.

### **3.5 Subsidievoorwaarden**

Op alle aanvragen in deze call is de [NWO Subsidieregeling 2017](#) van toepassing.

Het project mag niet op enige andere wijze gefinancierd worden. Indien dit wel het geval blijkt te zijn, wordt de aanvraag afgewezen of wordt de subsidieverlening ingetrokken.

#### **Start van het project**

Het project kan van start gaan zodra het datamanagementplan is goedgekeurd door NWO en er een ondertekende samenwerkingsovereenkomst van het consortium is ontvangen waarin minimaal afspraken rondom IE&P zijn vast gelegd.

De uiterste startdatum van het onderzoek van de consortia is zes maanden na ontvangst van het subsidieverleningsbesluit. Het onderzoek heeft een looptijd van maximaal 3 jaar.

#### **Verantwoording**

Gedurende het project zal de penvoerder verantwoordelijk zijn voor jaarlijkse rapportages over het project. ZonMw kan met het oog op monitoring van de voortgang van het project tussentijds inhoudelijk en financiële rapportages opvragen.

#### **Inhoudelijke monitoring met behulp van een begeleidingscommissie**

ZonMw draagt zorg voor de inhoudelijke monitoring van de gehonoreerde aanvragen. Ter versterking hiervan en om het draagvlak voor de uitvoering van de projecten te vergroten zal ZonMw een begeleidingscommissie in het leven roepen. Deze commissie zal deels bestaan uit leden van de beoordelingscommissie en de waarnemers van de programmapartners. De commissie monitort de verbinding tussen de verschillende thema's, monitort de voortgang van alle projecten en de behaalde resultaten met een focus op kennisoverdracht, kennisbenutting en toepassing van de resultaten. Er zullen geregeld bijeenkomsten en 'site visits' bij deelnemende gemeenten worden georganiseerd. Voor de bijeenkomsten van de begeleidingscommissie worden vertegenwoordigers van alle consortia gevraagd om input en deelname aan de bijeenkomsten. Waar gewenst worden experts uitgenodigd.

#### **Afsluiting van een project**

Bij afronding van een project zullen inhoudelijke en financiële eindrapportages worden opgevraagd. Daarna wordt de hoogte van de subsidie vastgesteld door de raad van bestuur.

### **Consortiumovereenkomst**

De consortiumpartners moeten voor de start van het toegekende project een consortiumovereenkomst ondertekenen. In deze overeenkomst zijn rechten (bijvoorbeeld copyrights, publicaties, intellectueel eigendom etc. op producten of zaken die binnen het project worden ontwikkeld), kennisoverdracht en andere zaken zoals betalingen, voortgangs- en eindverslagen en geheimhouding geregeld. Daarnaast staan in deze overeenkomst afspraken over de governance van het consortium (die afdoende garantie moet bieden voor een effectieve samenwerking), financiën, waar van toepassing in te brengen basiskennis, aansprakelijkheid, geschillen en regeling van onderlinge informatieverstrekking.

Het initiatief voor het maken van deze afspraken ligt bij de penvoerder. De afspraken worden door ZonMw getoetst aan de NWO Subsidieregeling 2017.

Voor de IE-rechten zijn de bepalingen zoals weergegeven in hoofdstuk 4 van de NWO Subsidieregeling 2017 van toepassing waarbinnen de IE-rechten op de resultaten toekomen aan de begunstigde kennisinstelling, wiens medewerker de betreffende resultaten heeft gegenereerd (ownership follows inventorship).

### **Open Access**

Alle wetenschappelijke publicaties van onderzoek dat is gefinancierd op basis van toekenningen voortvloeiend uit deze call for proposals dienen onmiddellijk (op het moment van publicatie) wereldwijd vrij toegankelijk te zijn (Open Access). Er zijn verschillende manieren voor onderzoekers om Open Access te publiceren. Een uitgebreide toelichting hierop vindt u op [www.nwo.nl/openscience](http://www.nwo.nl/openscience).

### **Datamanagement**

Bij goed onderzoek hoort verantwoord datamanagement. NWO wil dat onderzoeksdata die voortkomen uit met publieke middelen gefinancierd onderzoek zo veel mogelijk 'vrij' en duurzaam beschikbaar komen voor hergebruik. Aanvragen dienen daarom te voldoen aan het datamanagementprotocol van NWO. Dit protocol bestaat uit twee stappen: 1) een datamanagementparagraaf en 2) een datamanagementplan.

De datamanagementparagraaf maakt deel uit van de onderzoeksaanvraag. Aanvragers dienen vier vragen te beantwoorden over datamanagement binnen hun beoogde onderzoeksproject. Wordt er in het project geen data verzameld dan kan dat ook hier worden onderbouwd.

Na honorering van een aanvraag dient de onderzoeker de datamanagementparagraaf uit te werken tot een datamanagementplan. Het datamanagementplan is een concrete uitwerking van de datamanagementparagraaf. De onderzoeker beschrijft in het plan of gebruik gemaakt wordt van bestaande data of dat het om een nieuwe dataverzameling gaat en hoe de dataverzameling dan FAIR: vindbaar, toegankelijk, interoperabel en herbruikbaar gemaakt wordt. Meer informatie over het datamanagementprotocol van NWO staat op: [www.nwo.nl/datamanagement](http://www.nwo.nl/datamanagement).

### **Nagoya Protocol**

Het Nagoya Protocol is op 12 oktober 2014 van kracht gegaan en zorgt voor een eerlijke en billijke verdeling van voordelen voortvloeiende uit het gebruik van genetische rijkdommen (Access and Benefit Sharing; ABS). Onderzoekers die voor hun onderzoek gebruikmaken van genetische bronnen in/uit het buitenland dienen zich op de hoogte te stellen van het Nagoya Protocol ([www.absfocalpoint.nl](http://www.absfocalpoint.nl)). NWO gaat er vanuit dat zij de noodzakelijke acties ten aanzien van het Nagoya Protocol nemen.

### 3.6 Het indienen van een aanvraag

Zowel voor de motivatiebrieven als voor de uitgewerkte subsidieaanvraag geldt dat deze digitaal worden ingediend bij ZonMw via ProjectNet. Begin op tijd met het opstellen van de motivatiebrieven c.q. de uitgewerkte subsidieaanvraag.

Als u nog niet eerder met ProjectNet heeft gewerkt moet u zich eerst aanmelden als 'Nieuwe gebruiker'. Zie de handleiding om een account aan te maken.

Direct na het digitaal indienen via ProjectNet wordt u gewezen op het formulier 'Verklaring akkoord indienen subsidieaanvraag'. Wij verzoeken u deze te voorzien van de handtekening van de "bestuurlijk verantwoordelijke" en de "hoofdaanvrager" en deze per e-mail te sturen naar ZonMw, t.a.v. vakkundigahwerk@zonmw.nl. De verklaring dient uiterlijk 1 week na indiening via ProjectNet binnen te zijn.

NB. Wij raden u aan om, voordat u uw aanvraag digitaal indient, een PDF van uw aanvraag uit te printen en na te lopen op onregelmatigheden. Vooral als u uw aanvraag eerst in Word heeft opgesteld en vervolgens naar ProjectNet heeft gekopieerd kan het voorkomen dat sommige tekens (zoals aanhalingstekens) niet goed worden omgezet. U kunt dit in ProjectNet zelf corrigeren.

#### Technische vragen

Bij technische vragen over het gebruik van het elektronisch indiensysteem van ZonMw (ProjectNet) kunt u contact opnemen met de servicedesk: maandag t/m vrijdag van 08.00 tot 17.00 uur, 070 349 51 78, projectnet@zonmw.nl. Vermeld in uw e-mail uw telefoonnummer zodat wij u eventueel kunnen terugbellen.

#### Tijdpad

|                                                                                  |                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Deadline indienen motivatiebrief</b>                                          | <b>Dinsdag 23 april 2019, 14.00 uur</b>      |
| Vergadering beoordelingscommissie over motivatiebrieven                          | Donderdag 13 juni 2019                       |
| Ontvangst uitsluitel over de motivatiebrieven                                    | 19 juli 2019                                 |
| Start van consortiumvorming en formulering aanvraag                              | Eind juli 2019                               |
| <b>Deadline indienen aanvragen inclusief begroting</b>                           | <b>Donderdag 19 december 2019, 14.00 uur</b> |
| Aanvragers ontvangen reactie van de beoordelingscommissie                        | Uiterlijk 20 januari 2020                    |
| Vergadering beoordelingscommissie met mondeling wederhoor over subsidieaanvragen | In de week van 10 februari 2020              |
| Ontvangst honorerings- of afwijzingsbrief                                        | Rond 10 maart 2020                           |
| Start projecten                                                                  | Vanaf 1 april 2020                           |

# 4 Beoordelingsprocedure

## 4.1 Procedure

### Beoordelingscommissie

Voor deze NWA-call for proposals wordt door ZonMw een beoordelingscommissie ingesteld. Naast wetenschappelijke expertise is ook expertise vanuit de gemeentelijke beleidspraktijk inzake de problematiek van schulden en armoede in de commissie opgenomen. Ook cliëntvertegenwoordiging maakt deel uit van de beoordelingscommissie. De samenstelling van de beoordelingscommissie zal tijdig gepubliceerd worden op de website van NWO en ZonMw.

De beoordelingscommissie beoordeelt de motivatiebrieven van geïnteresseerde partijen en brengt een advies uit aan de raad van bestuur van NWO over de te selecteren deelnemers voor het vormen van een consortium en het uitwerken van een subsidieaanvraag. Hierbij worden de criteria uit paragraaf 4.2 in acht genomen.

De beoordelingscommissie beoordeelt vervolgens de uitgewerkte subsidieaanvragen en zal daarover een advies uit brengen aan de raad van bestuur van NWO.

### 4.1.1 Procedure voor de beoordeling van motivatiebrieven

#### Ontvankelijkheid van de motivatiebrieven

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is een toets of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Dat gebeurt op basis van de volgende voorwaarden:

- De motivatiebrief is ingediend via ProjectNet.
- De motivatiebrief is in het Nederlands geschreven.
- De motivatiebrief bestaat maximaal uit 4 A4-pagina's voor kennisinstellingen, maximaal 3 A4 pagina's voor gemeenten en maximaal 1 A4 pagina voor samenwerkingspartners.
- De motivatiebrief is ingediend door een geïnteresseerde partij die voldoet aan de voorwaarden gesteld in 3.1.1.
- Het is duidelijk op welk thema de geïnteresseerde partij heeft ingetekend.
- Een geïnteresseerde partij heeft maximaal op 2 thema's ingetekend.
- De geïnteresseerde partijen hebben apart een motivatiebrief ingediend.

Alleen aanvragen die aan deze voorwaarden voldoen, zijn ontvankelijk en worden in behandeling genomen.

Wanneer correctie van de aanvraag mogelijk is, zal de aanvrager de gelegenheid krijgen om haar/zijn aanvraag binnen 48 uur aan te passen. Als de gecorrigeerde aanvraag niet binnen de gestelde tijd is ontvangen, neemt NWO de aanvraag niet in behandeling. Gecorrigeerde aanvragen, die tijdig zijn ontvangen, worden na goedkeuring alsnog in behandeling genomen.

#### Consortia per thema

In paragraaf 3.2. wordt toegelicht welk budget beschikbaar is per thema. Bij de selectie van deelnemers voor de consortia, gaat de beoordelingscommissie uit van volgende minimumbepalingen:

Voor *thema 1* bestaat het consortium uit:

- tenminste twee kennisinstellingen
- tenminste drie actief participerende gemeenten
- relevante samenwerkingspartners

#### *Vereiste expertises in het consortium thema 1*

- SSH<sup>8</sup>-onderzoekexpertise op het gebied van schulden- en armoedeproblematiek
- aantoonbare kennis van de doelgroep (waaronder kinderen, gezinnen in armoede)
- ervaring met implementatie van nieuwe aanpakken in het sociaal domein van de gemeentelijke context (inclusief werk en inkomen)

Voor *thema 2* bestaat het consortium uit:

- tenminste twee kennisinstellingen
- tenminste drie actief participerende gemeenten
- relevante samenwerkingspartners

#### *Vereiste expertises in het consortium thema 2*

- SSH<sup>9</sup>-onderzoekexpertise op het gebied van schulden- en armoedeproblematiek
- expertise op onderzoek naar de arbeidsmarkt
- aantoonbare kennis over de problematiek van werkende armen, of bij de keuze voor een andere doelgroep kennis over deze doelgroep
- onderzoekservaring bij werkgevers en onder ZZP'ers indien de doelgroep de werkende armen zijn
- ervaring met beleidsontwikkeling en implementatie van nieuwe aanpakken in de gemeentelijke context

Voor *thema 3* gaan maximaal twee consortia aan de slag waaraan – in totaal - tenminste deelnemen:

- drie kennisinstellingen
- vier actief participerende gemeenten
- relevante samenwerkingspartners.

De beoordelingscommissie zal een advies uitbrengen aan de raad van bestuur van NWO of er voor thema 3 het beste één consortium kan worden geformeerd, of dat, gezien de complexiteit van de thematiek, twee consortia naast elkaar worden geformeerd. Het beschikbare budget wordt dan verdeeld over twee consortia. Deze consortia dienen in afstemming met elkaar te werken.

#### *Vereiste expertises in het consortium/de consortia voor thema 3*

- SSH<sup>10</sup>- en gezondheidsexpertise op het gebied van schulden- en armoedeproblematiek
- ervaring met effectiviteitsonderzoek in het sociaal domein
- aantoonbare kennis over/betrokkenheid bij lopende initiatieven en programma's
- zicht op het beschikbare repertoire aan interventies
- aantoonbare kennis van de schuldhelpverlening en incassoproblematiek
- aantoonbare onderzoekservaring inzake multiproblematiek, waaronder gezondheidsproblemen
- aantoonbare kennis van de doelgroep
- ervaring met implementatie van nieuwe aanpakken in de gemeentelijke context.

#### **Beoordeling motivatiebrieven**

Voor alle bij de beoordeling en/of besluitneming betrokken personen en betrokken medewerkers is de Gedragscode belangenverstrengeling NWO (en eventuele opvolgers daarvan) van toepassing.

De motivatiebrieven worden per thema beoordeeld. De beoordelingscommissie oordeelt over de kwaliteit en de relevantie.

---

<sup>8</sup> SSH staat voor Social Sciences and Humanities. Het betreft vooral sociologisch, psychologisch en antropologisch onderzoek, maar ook andere expertises uit het SSH-domein zijn denkbaar - bijv. wet- en regelgeving (met het oog op de benodigde kaders) en filosofie/ethiek.

<sup>9</sup> Zie noot 9.

<sup>10</sup> Zie noot 9.

De beoordeling van de *motivatiebrieven van aanvragende kennisinstellingen* gebeurt op basis van volgende criteria:

1. De relevantie van de genoemde onderzoeksvragen voor het betreffende thema.
2. De kwaliteit van het portfolio van de kennisinstelling (de aanwezige kennis en ervaringen: is de kennisinstelling toonaangevend in dit vakgebied).
3. De kwaliteit en aanwezigheid van de vereiste expertise op het betreffende thema? (zie 2.2. voor de vereiste expertise per thema).
4. De kwaliteit van de CV's en eigenschappen van de opgevoerde onderzoekers (denk ook aan ervaring met het samenwerken in teams of consortia).
5. De kwaliteit van de genoemde projecten/publicaties (toonaangevend op het vakgebied?).
6. Overtuigingskracht van de brief.

Het eerste punt wordt beoordeeld op relevantie, de overige punten worden beoordeeld op kwaliteit.

Bij het selecteren van de kennisinstellingen wordt gezocht naar een optimale mix en complementariteit van ervaring en expertise.

De beoordeling van de *motivatiebrieven van aanvragende gemeenten* gebeurt op basis van volgende criteria:

1. De relevantie van de genoemde kernvragen uit de uitvoeringspraktijk voor het betreffende thema.
2. Is er aantoonbaar draagvlak op beleids- en managementniveau om mee te werken aan onderzoek op dit thema in een consortium met andere gemeenten en kennisinstellingen?
3. Is er aantoonbaar draagvlak op uitvoerend niveau (professional-niveau) om mee te werken aan onderzoek op dit thema in een consortium met andere gemeenten en kennisinstellingen?
4. Is de betrokkenheid van cliënten/burgers of cliëntvertegenwoordigers bij de onderzoeksprojecten en implementatie-activiteiten voldoende?
5. Maakt de gemeente aantoonbaar dat men zal meewerken om de projectresultaten en eindproducten toe te passen binnen de (gemeentelijke) praktijk en deze overdraagbaar te maken voor andere gemeenten en maatschappelijke organisaties?
6. Overtuigingskracht van de brief.

De punten 1 t/m 5 worden beoordeeld op relevantie, het laatste punt wordt beoordeeld op kwaliteit.

Bij het selecteren van gemeenten wordt – waar mogelijk – gezocht naar een optimale mix van gemeenten naar regio en grootte.

De beoordeling van de *motivatiebrieven van samenwerkingspartners* gebeurt op basis van volgende criteria:

1. Relevantie van kennis, ervaring en competenties ten aanzien van de genoemde thema's.
2. Bijdrage die de samenwerkingspartner kan leveren aan de uitvoering van het onderzoek en/of de kennisbenutting.

Bij de beoordeling en de onderlinge weging van relevantie en kwaliteit van de motivatiebrieven wordt onderstaande matrix voor de prioritering gehanteerd.

| Relevantie/<br>Kwaliteit | Zeet relevant  | Relevant       | Laag relevant  | Onvoldoende<br>relevant |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------------|
| <b>Zeet goed</b>         | 1              | 3              | niet honorabel | niet honorabel          |
| <b>Goed</b>              | 2              | 4              | niet honorabel | niet honorabel          |
| <b>Voldoende</b>         | 5              | niet honorabel | niet honorabel | niet honorabel          |
| <b>Matig</b>             | niet honorabel | niet honorabel | niet honorabel | niet honorabel          |
| <b>Onvoldoende</b>       | niet honorabel | niet honorabel | niet honorabel | niet honorabel          |

## **Besluitvorming**

Na de beoordeling adviseert de programmacommissie van NWA de raad van bestuur van NWO op basis van de voordracht van de beoordelingscommissie. De raad van bestuur van NWO neemt in juli 2019 een besluit over selectie van deelnemers

### **4.1.2 Procedure voor de beoordeling van de subsidieaanvragen**

#### **Ontvankelijkheid van de uitgewerkte subsidieaanvragen**

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is een toets of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Dat gebeurt op basis van de volgende ontvankelijkheidscriteria:

- De subsidieaanvraag is ingediend via ProjectNet.
- De subsidieaanvraag is in het Nederlands geschreven.
- Het is duidelijk op welk thema de subsidieaanvraag wordt gedaan.
- De subsidieaanvraag bevat informatie over de deelnemers aan het consortium, met een beschrijven van alle gevraagde onderdelen.
- De subsidieaanvraag bevat per werkpakket een plan van aanpak.
- De subsidieaanvraag bevat een begroting van alle werkpakketten en een totaal begroting. Deze zijn in het voorgeschreven format opgesteld.
- De subsidieaanvraag voldoet aan de onder 4.3 gestelde voorwaarden.

Alleen aanvragen die aan deze voorwaarden voldoen, zijn ontvankelijk en worden in behandeling genomen.

Wanneer correctie van de aanvraag mogelijk is, zal de penvoerder de gelegenheid krijgen om de aanvraag binnen 48 uur aan te passen. Als de gecorrigeerde aanvraag niet binnen de gestelde tijd is ontvangen, neemt NWO de aanvraag niet in behandeling. Gecorrigeerde aanvragen, die tijdig zijn ontvangen, worden na goedkeuring alsnog in behandeling genomen.

#### **Versterken subsidieaanvragen**

Halverwege de fase waarin door de consortia de subsidieaanvragen worden opgesteld wordt er een bijeenkomst gepland waar de consortia hun plannen aan elkaar toelichten en elkaar advies geven ter verbetering van hun aanvraag. ZonMw faciliteert deze bijeenkomst en zal ook een tweetal experts uitnodigen om aanvullende adviezen te geven. Doel van de bijeenkomst is het vergroten van de kwaliteit van de aanvragen en het bevorderen van de onderlinge afstemming.

#### **Beoordeling van de subsidieaanvragen**

De beoordelingscommissie oordeelt over de kwaliteit van een subsidieaanvraag en de kans op potentiële maatschappelijke doorbraken en relevantie van het voorstel. De samenstelling van het consortium moet overtuigend bijdragen aan de kwaliteit van het voorstel en de haalbaarheid. De subsidieaanvragen moeten aan deze call opgesomde criteria voldoen. Afwijzen is mogelijk bij onvoldoende kwaliteit.

De penvoerder ontvangt de voorlopige beoordeling van de beoordelingscommissie en het consortium kan hierop mondeling wederhoor geven tijdens de commissievergadering in de week van 10 februari 2020.

Indien een subsidieaanvraag niet aan de criteria voldoet, zal de beoordelingscommissie het betreffende consortium eenmalig de kans bieden een herziene aanvraag in te dienen voor 1 mei 2020. De aanbevelingen en aanwijzingen zal de beoordelingscommissie schriftelijk meedelen. Naar aanleiding hiervan zal een tweede gesprek worden ingepland. Als de herziene aanvraag niet aan de voorwaarden en kwaliteitscriteria voldoet zal er geen subsidie worden verstrekt.

## **Besluitvorming**

Na de beoordeling adviseert de programmacommissie van NWA de raad van bestuur van NWO op basis van de voordracht van de beoordelingscommissie. De raad van bestuur van NWO neemt in

maart 2020, of – wanneer een herziene aanvraag moet worden ingediend – in mei 2020 een besluit over toekenning of afwijzing van de uitgewerkte aanvragen.

## 4.2 Criteria

De uitgewerkte aanvragen worden beoordeeld op de volgende drie criteria:

- (I) Kwaliteit van het onderzoeksvoorstel;
- (II) Kwaliteit van het consortium;
- (III) Potentiële wetenschappelijke en/of maatschappelijke doorbraken.

De criteria wegen even zwaar en tellen elk voor één derde mee in het totaaloordeel. De beoordelingscriteria worden hieronder op een aantal deelaspecten geoperationaliseerd:

### Ad (I) Kwaliteit van het onderzoeksvoorstel

- Er moet aantoonbaar worden voortgebouwd op reeds ontwikkelde kennis.
- De probleemstelling en onderzoeksvragen zijn helder geformuleerd en passen bij het thema waarop is ingediend.
- De haalbaarheid van de geplande activiteiten is onderbouwd.
- De geschiktheid van de onderzoeksmethode en benadering is aangetoond in de aanvraag.
- Het type onderzoek is passend bij de onderzoeksvragen.
- Er zijn passende activiteiten gepland om de kennis te vertalen naar handelingsperspectieven in de praktijk: kennisdeling met andere gemeenten is een voorwaarde.
- De begrotingen zijn passend voor de uit te voeren projecten: de verschillende begrotingsposten zijn gemotiveerd.
- Er is een helder plan voor de borging van de resultaten voor de toekomst (na afloop van de projecten).
- Afbreukrisico's worden benoemd en adequaat geadresseerd.
- Primaire uitkomstmaten dienen waar mogelijk te worden gekoppeld en aan CBS data en worden afgestemd met data uit lopende monitors van o.a. SCP, CPB, RIVM.

### Ad (II) Kwaliteit van het consortium

- Multidisciplinair: zijn alle disciplines die nodig zijn voor een adequate aanpak van het probleem in het voorstel opgenomen en is hun rol overtuigend beschreven?
- Kennisketenbreed: wordt overtuigend aangetoond dat de voor een adequate aanpak van het probleem noodzakelijke partijen uit de kennisketen in het voorstel zijn opgenomen en is hun rol overtuigend beschreven?
- Is de samenhang, complementariteit en diversiteit van het consortium duidelijk beschreven ten aanzien van het voorgestelde onderzoek?
- Zijn de voor het voorstel noodzakelijke samenwerkingspartners in het consortium opgenomen?

### Ad (III) Potentiële wetenschappelijke en/of maatschappelijke doorbraken

- Aansluiting bij kennisvragen in de gemeentelijke uitvoeringspraktijk.
- Mate van betrokkenheid en commitment van gemeenten en andere maatschappelijke stakeholders, waaronder in de eerste plaats de cliënten of burgers waar het onderzoek betrekking op heeft.
- Wijze waarop de samenleving/ het bredere publiek/cliëntvertegenwoordiging/beroepsgroepen in het voorstel worden betrokken én een rol hebben bij eventuele uitvoering.
- Ambitie en haalbaarheid van het kennisbenuttingsplan (inclusief kennisoverdracht, utilisatie van resultaten en valorisatie).

# 5 Contact

## 5.1 Contact

### 5.1.1 Inhoudelijke vragen

Voor inhoudelijke vragen over deze call neemt u contact op met:

Anne Ballering (programmamanager), 070 349 5287

Veroni van Es (programmasecretaris) 070 3495192

[vakkundigahwerk@zonmw.nl](mailto:vakkundigahwerk@zonmw.nl)

### 5.1.2 Technische vragen over het elektronisch indiensysteem ProjectNet

Bij technische vragen over het gebruik van het elektronisch indiensysteem van ZonMw (ProjectNet) kunt u contact opnemen met de servicedesk: maandag t/m vrijdag van 08.00 tot 17.00 uur, 070 349 51 78, [projectnet@zonmw.nl](mailto:projectnet@zonmw.nl). Vermeld in uw e-mail uw telefoonnummer zodat wij u eventueel kunnen terugbellen.

Uitgave:

Nederlandse Organisatie voor  
Wetenschappelijk Onderzoek

Bezoekadres:

Laan van Nieuw Oost-Indië 300  
2593 CE Den Haag

Maart 2019 – rectificatie mei 2019